



Republika Hrvatska
Županijski sud u Osijeku
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-90/2020-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od sudaca tog suda Branke Guljaš, kao predsjednika vijeća, Katice Krajnović kao suca izvjestitelja i Dubravke Vučetić, kao člana vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Zlatka Horvata, OIB: 22164001943 iz Kutine, Ulica Stjepana Radića 7a, odlučujući o žalbi vjerovnika Republika Hrvatska, OIB 52634238587, Ministarstvo financija, koga zastupa Općinsko državno odvjetništvo u Sisku, protiv rješenja Općinskog suda u Kutini, broj Sp-385/2019 od 15. listopada 2019., u sjednici vijeća održanoj 13. veljače 2020.

r i j e š i o j e

Žalba vjerovnika Republike Hrvatske odbija se kao neosnovana i potvrđuje se rješenje Općinskog suda u Kutini, broj Sp-385/2019 od 15. listopada 2019.

Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja odlučeno je:

"1. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača ZLATKA HORVATA, OIB: 22164001943 iz Kutine, Ulica Stjepana Radića 7a

2. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača ZLATKA HORVATA, OIB: 22164001943 iz Kutine, Ulica Stjepana Radića 7a

3. Oslobađa se potrošač ZLATKO HORVAT, OIB: 22164001943 iz Kutine, Ulica Stjepana Radića 7a od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanja i vjerovnike:

- UP/I-415-02/2017-001/02407, REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO FINACIJA, OIB: 18683136487, iz Zagreba, Katančičeva 5, tražbina u iznosu od 14.056,80 kuna;
- OVRV-1316/13, JOSIP KOZJAK, OIB: 09741609295, iz Varaždina, Ivana Zajca 24, tražbina u iznosu od 1.928,22 kuna;"

Ovo rješenje pravovremeno podnesenom žalbom vjerovnik Republika Hrvatska iz razloga označenih u čl. 353. st. 1. toč.1., 2. i 3. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11. – pročišćeni tekst, 25/13., 28/13., 89/14. i 70/19., dalje ZPP) s prijedlogom da se rješenje ukine i predmet vrati sudu prvog stupnja na ponovni postupak.

Pobijano rješenje sadrži razloge o odlučnim činjenicama i može se sa sigurnošću ispitati tako da nije počinjena bitna povreda odredbe parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 11. ZPP na koju se ukazuje u žalbi, a niti postoji koja druga bitna povreda iz navedenog članka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti (čl. 365. st. 2. ZPP).

Pravilno je prvostupanjski sud utvrdio da su ispunjene zakonske pretpostavke iz čl. 79. a st. 2. i 3. te čl. 79. g. st. 1. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj 100/15. i 67/18., dalje ZSP) za donošenjem pobijanog rješenja.

U konkretnom slučaju prvostupanjski sud utvrđuje na temelju uvida u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje koje vodi Financijska agencija (FINA) da potrošač na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima u razdoblju dužem od tri godine evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje (čl. 79. a st. 2. ZSP-a), koja glavnica potraživanja iznosi 7.982,00 kn kao i da postoji tražbina vjerovnika iz osnova za plaćanje koja na dan otvaranja postupka nije evidentirana u Očevidniku, a koju je FINA prestala izvršavati (čl. 79. st. 3. ZSP-a), a glavnica iznosi 254,00 kn koje u ukupnom iznosu glavnica po navedenim osnovama ne prelaze iznos od 20.000,00 kn i koje su obuhvaćene pobijanim rješenjem.

Potrošač se nije očitovao na poziv FINA-e u pogledu suglasnosti za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača niti je dostavio popis svoje imovine.

Sud je uvidom u podatke FINA-e utvrdio da potrošač korisnik socijalne potpore, da u vlasništvu ima odjavljena vozila za koje sud po slobodnoj ocjeni temeljem čl. 70. f. st. 3. ZSP-a ocjenjuje u vrijednosti od 2.700,00 kn, te da potrošač nema druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

Pravilno sud utvrđuje da postoje uvjeti iz odredbe čl. 79. g. st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog postupka stečaja potrošača i osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje u odnosu na vjerovnike iz čl. 79. a st. 2. i 3. ZSP-a, pa je primjenom navedene odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na navedene vjerovnike i iznosa tražbine iz toč. III. izreke pobijanog rješenja.

Suprotno žalbenim navodima pravilan je zaključak prvostupanjskog suda da potrošač u vlasništvu nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u vrijednosti jednako ili manjoj od 10.000,00 kn (čl. 79. f. st. 3. ZSP-a) temeljem provjere imovine potrošača putem FINA-e, a žalitelj nakon oglasa o popisu imovine potrošača nije sud obavijestio o drugoj imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti uz dostavu dokaza na kojima temelji svoje tvrdnje (čl. 79. f. st. 1. alineja 3. ZSP-a).

Sadržajem prijedloga FINA-e utvrđuje se činjenica neprekidne blokade potrošača duljem od tri godine, te je iz Očevidnika FINA-e dokazano postojanje evidentirane neizvršene osnove za plaćanje vjerovnika žalitelja, te osnove vjerovnika koje je FINA prestala izvršavati.

Slijedom izloženog, žalba je odbijena kao neosnovana i potvrđeno rješenje temeljem odredbe čl. 380. toč. 2. ZPP-a.

Osijek, 13. veljače 2020.

Izvjestitelj
Katica Krajnović

Predsjednik vijeća
Branka Guljaš

Broj zapisa: **17894-123fc**

Kontrolni broj: **0b806-e42a5-8dda0**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=KATICA KRAJNOVIĆ, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku,
Županijski sud u Osijeku potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.